

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA RADOVLJICA

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP).
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP ne razpolaga s prostori za pridržanje.¹

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 26. 7. 2018**.²
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec Varuha) ter ena predstavnica pogodbene nevladne organizacije (SKUP – Skupnost privatnih zavodov).
- ▶ **Vsebina obiska:** sprejel nas je dežurni policist, s katerim smo opravili pregled prostorov PP, kasneje pa se nam je pridružil pomočnik komandirja, s katerim pa smo opravili pregled nekaj naključno izbranih primerov posameznih pridržanj in zaključni pogovor.

¹ PP ima še vedno dva prostora za krajše pridržanje (do 12 ur), ki pa se že dalj časa (od 2008) ne uporabljata, kar je ustrezno pisno označeno. Ob pregledu prostorov je bilo ugotovljeno, da se le ta uporabljata za potrebe arhiva. Policisti tako osebe, zoper katere so odredili pridržanje, še vedno vozijo v pridržanje na sosednje PP Tržič, PP Kranj ali PP Škofja Loka. V letu 2018 (v času od 1. 1. 2018 pa do dneva obiska) so policisti te PP odredili sedem pridržanj.

² Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 14. 9. 2016.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se prostor za razgovore opremi z ustrežno ažuriranim seznamom odvetnikov, saj je bil v prostoru na mizi nameščen seznam odvetnikov z datumom izpisa 26. 7. 2018.

DPM: priporočili smo, da se vodstvo PP opozori na redno pregledovanje zapisov v knjigi pripomb in pohval.³

MNZ: sporočamo, da bo za redno pregledovanje zapisov v knjigo pripomb in pohval zadolžen dežurni policist.

DPM: ker smo pomočnika komandirja na napako pri vnosu podatkov začetka postopka in ure odreditve pridržanja v FIO evidenco oziroma potrebo po uskladitvi z zapisom iz obrazca »Odločba o odvzemu prostosti in pridržanju« opozoril že med obiskom, smo izrazili pričakovanje, da je bila napaka že odpravljena.⁴

MNZ: sporočamo, da so v evidenci oseb, ki jim je odvzeta prostost, v konkretnem primeru popravili podatek o uri začetka policijskega postopka in uri odreditve pridržanja.

DPM: priporočili smo, da se policiste opozori na pravilno vnašanje popravkov v uradne dokumente, potrebne za izvedbo pridržanj.⁵

MNZ: sporočamo, da so bili vsi policisti opozorjeni na pravilno vnašanje popravkov v obrazce o pridržanju.

³ Knjiga pripomb in pohval je bila v času našega obiska v sprejemnem prostoru na policijski pred steklom sobe dežurnega policista. Zadnji zapis je bil z dne 19. 6. 2018, in sicer pohvala, ki ni bil pregledan s strani pristojnega starešine. Prav tako je bilo pri pregledu še nekaterih drugih zapisov v knjigi pripomb in pohval (z dne 3. 10. 2017, 1. 2. 2018 in 28. 2. 2018) ugotovljeno, da niso bili pregledani s strani pristojne starešine.

⁴ Pri pregledu pridržanja (25. 6. 2018 do 26. 6. 2018, začetek postopka ob 15.55 uri, pridržanje odrejeno med 16.00 do 11.00 uro, na podlagi drugega odstavka 157. člena Zakona o kazenskem postopku) je bilo iz obrazca »Odločbe o odvzemu prostosti in pridržanju« razvidno, da se je postopek začel ob 16.00 uri in je bilo pridržanje odrejeno ob 16.05 uri in ne ob urah, ki so bile navedene v FIO evidenci (začetek postopka ob 15.50 uri in pridržanje odrejeno ob 16.00 uri).

⁵ Pri pregledu pridržanja (8. 6. 2018 do 9. 6. 2018, začetek postopka ob 20.55 uri, pridržanje odrejeno med 20.59 do 5.45 uro, na podlagi drugega odstavka 109. člena Zakona o prekrških) je bilo ugotovljeno, da je bil v obrazcu »Potrdilo o zaseženih predmetih pridržani/zadržani osebi«, v zapisu pod zaporedno številko 2 opravljen popravek zapisa, pri katerem pa ni bilo evidentirano, kdo je popravek opravil.